

(Translation)



Mailed: February 22, 2005

NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: 2001-285768

Examiner's Notice Date: February 15, 2005

Examiner: D. Kobayashi

This application is rejected on the grounds stated below. Any opinion about the rejection must be filed within 60 DAYS of the mailing date hereof.

REASONS

1. The inventions according to claims indicated below in the present application are unpatentable under section 29^{bis} of the Patent Law on the grounds that the inventions are considered the same as the inventions described in the specifications and the drawings originally attached to the requests of applications, indicated below, which were filed before, and disclosed after, the filing date of the present application and that the inventor of the present application is not considered to be the inventor of each cited application, and at the time of the filing of the present application, the applicant is not considered to be the applicant of each cited application.

2. The inventions according to claims indicated below in the present application are unpatentable under Section 29 (2) of the Patent Law, as being such that the inventions could easily have been made by a person with ordinary skill in the art to which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in publications, indicated below, distributed in Japan or a foreign country prior to the present application.

REMARKS

References Cited:

1. Japanese Patent Application No. 11-328110 (Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-217066)
2. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 08-235832
3. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 10-322661

Re: Reason 1

- Claims: 1 to 6

Reference 1 is applicable to claims 1 to 6.

Reference 1 (see, especially paragraphs [0155] to [0179] and FIGS. 19 to 23) discloses a technique wherein in a recording medium having a data area where a transport packet coded in the MPEG format is recorded and an area where a PCR map is recorded as an access map, the data area stores the contents of the transport packet in the format of a VOB comprising at least one block, and the PCR map stores a flag for indicating whether data of an I picture is stored or not, and a technique wherein at the time of special reproduction, only an I picture is reproduced in accordance with the PCR map. It discloses the same invention as claims 1 to 6.

Re: Reason 2

• Claims 1 to 6

References 2 and 3 are applicable to claims 1 to 6.

Reference 2 discloses a technique wherein a transport packet coded in the MPEG format is recorded, and sector addresses on a disk and table data each indicating the presence or absence of an I picture are recorded in a TOC area or a directory area as management information, and at the time of high-speed reproduction, I pictures are successively reproduced and output based on the table data.

When the invention disclosed in reference 2 is compared with the inventions according to claims 1 to 6, it is judged that the invention disclosed in reference 2 is different from the inventions according to claims 1 to 6 as follows: in the invention disclosed in reference 2, whether access can be performed or not is managed in units of one sector, whereas in the inventions according to claims 1 to 6, whether access can be performed or not is managed in units of one data object unit.

However, reference 3 (see, especially paragraph [0060] and FIG. 9) discloses a technique of providing a DSI packet wherein in the case where an I-Picture is present in a VOBU, its end address is recorded, and in the case where it is not present, "0" is recorded, i.e., a technique of managing whether an I-Picture which can be accessed is recorded or not in units of one VOBU.

It is not recognized that it is greatly difficult that references 2 and 3 belonging to the technical field of disk devices are combined to achieve the following: management of whether access can be performed or not, which is disclosed in reference 2, is set to be carried out in units of one data object unit.

If a new reason for rejection is noticed, a further Official Action will be issued.

Prior Art Search Report

Searched Field: IPC seventh ed. G11B 20/10
G11B 27/00
H04N 5/76

Prior-Art Document: Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 08-045249

The result of this prior art search does not constitute the reasons for rejection.

99S1047-1C

整理番号:A000103836 発送番号:057680 発送日:平成17年2月22日

1-1D2C

-1D3

-1DSC

拒絶理由通知書

16

| | |
|----------|-----------------|
| 特許出願の番号 | 特願2001-285768 |
| 起案日 | 平成17年 2月15日 |
| 特許庁審査官 | 小林 大介 3354 5Q00 |
| 特許出願人代理人 | 鈴江 武彦(外 6名) 様 |
| 適用条文 | 第29条第2項、第29条の2 |

17.4.23

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許（実用新案登録）出願であって、その出願後に出願公告（特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行）又は出願公開がされた下記の特許（実用新案登録）出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（考案）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許（実用新案登録）出願に係る上記の発明（考案）をした者と同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許（実用新案登録）出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1-6
- ・引用文献等 1
- ・備考

引用例1（特に、段落【0155】-【0179】、図19-23参照、）には、MPEG方式で符号化されたトランSPORTパケットを記録するデータ領域と、アクセスマップとしてPCRマップを記録する領域とを有する記録媒体において、データ領域は、1以上のブロックからなるVOBの形式で前記トランSPORTパケットの内容を格納し、PCRマップは、前記ブロックにIピクチャのデータが格納されているのかを識別するためのフラグを格納する技術、特殊再生時に、前記PCRマップに従って、Iピクチャのみを再生する技術が記載されており、請求項1-6と同様の発明が記載されている。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができ

32(HD)

たものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1 - 6
- ・引用文献等 2, 3
- ・備考

引用例2には、MPEG方式で符号化されたトランスポートパケットを記録し、管理情報としてTOC領域あるいはディレクトリ領域にディスク上のセクタのアドレスと当該セクタにIピクチャの有無を示すテーブルデータを記録し、高速再生時には当該テーブルデータをもとにIピクチャを順次再生出力する技術が開示されている。

引用例2に記載された発明と請求項1-6に係る発明を比較すると、引用例2に記載された発明は、アクセス可能か否かを管理する単位がセクタであるのに対し、請求項1-6に係る発明は、アクセス可能か否かを管理する単位がデータオブジェクトユニットである点で相違する。

しかしながら、VOBUにI-Pictureがある場合には、そのエンドアドレス、ない場合には、0が記録されるDSIパケットを設ける技術、つまり、VOBU単位でアクセス可能なI-Pictureが記録されているか否かを管理する技術は引用例3（特に段落【0060】、図9参照）に開示されている。

ディスク装置の技術分野に属する引用例2及び3を組み合わせ、引用例2に記載されたアクセス可能か否かを管理する単位をデータオブジェクトユニットとすることに格別な点は認められない。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特願平11-328110号（特開2000-217066号公報）
2. 特開平08-235832号公報
3. 特開平10-322661号公報

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 G11B 20/10
G11B 27/00
H04N 5/76
- ・先行技術文献 特開平08-045249号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部情報記録 藤原 敬利

TEL. 03 (3581) 1101 内線3590

FAX. 03 (3501) 0715